

NUEVO DOCUMENTO

PROCESO COMPETITIVO PARA EL OTORGAMIENTO DEL PERMISO DE OCUPACIÓN TEMPORAL SOBRE ÁREAS MARÍTIMAS, CON DESTINO AL DESARROLLO DE PROYECTOS DE GENERACIÓN DE ENERGÍA EÓLICA COSTA AFUERA EN COLOMBIA

Reglas del proceso de asignación de áreas y adjudicación del Permiso de Ocupación Temporal (Resolución 40284 de 2022/Art.25)

El proceso de asignación de áreas para los Proponentes con Ofertas válidas se estructura bajo el principio de otorgar un Permiso por Proponente en cada etapa. La asignación se realiza siguiendo el orden del puntaje obtenido en la evaluación de cada Proponente, siguiendo el Orden de Preferencia, presentado con la Oferta.

La Etapa 1 inicia con el análisis del área número uno (1) del Orden de Preferencia del Proponente que haya obtenido el puntaje más alto conforme a las reglas y porcentaje contenido en el numeral 9.6 Evaluación de las Ofertas y Selección del Adjudicatario, de los Pliegos y Bases de Condiciones Específicas o Pliegos - PBCE.

Una vez asignada esta área, se procederá a evaluar el área número uno (1) del Orden de Preferencia del Proponente que haya obtenido el segundo puntaje más alto. Si el área solicitada no se superpone con la ya adjudicada, se asignará el área. En caso de superposición con áreas ya asignadas, se revisará sucesivamente el Orden de Preferencia del mismo Proponente, hasta identificar un área viable de asignación.

Si ninguna de las áreas identificadas en el Orden de Preferencia puede ser adjudicada a un Proponente, se continuará el análisis de las áreas ofertadas por el siguiente Proponente conforme a su puntaje. Este proceso se repetirá hasta que todos los Proponentes hayan sido analizados. La etapa culmina con la revisión de las áreas ofertadas por el último Proponente según su puntaje obtenido.

Posteriormente, se da inicio a la Etapa 2 repitiendo el proceso con el mismo orden de puntaje y Orden de Preferencia de cada Proponente. En cualquier caso, las áreas que se adjudiquen no podrán superponerse con áreas ya adjudicadas en la etapa anterior. Las etapas de asignación finalizarán cuando ya se hayan asignado las dos áreas permitidas por cada proponente, o cuando, no sea posible asignar áreas dado que se superponen con áreas ya asignadas.

De acuerdo con la memoria justificativa de la Resolución 40284 de 2022, se presenta el siguiente ejemplo:

Cuatro (4) Proponentes habilitados son evaluados bajo los criterios definidos y reciben un puntaje. El resultado genera la lista de puntajes que determina el orden en que se evaluarán las áreas de cada Proponente: el Proponente 1 ocupa el primer lugar y el Proponente 4 el último. En la Tabla 1 se muestra el Orden de Preferencia declarada por cada participante respecto de las áreas ofertadas, en orden alfabético.

Tabla 1 Lista de puntajes y orden de preferencia de áreas

+puntaje ↓ -puntaje	Proponente	Puntaje	1era área de preferencia	2da área de preferencia	3era área de preferencia
Proponente 1: áreas A, B, C	#1	10	A	B	C
Proponente 2: áreas A y B	#2	8	A	B	
Proponente 3: áreas A, B, C	#3	5	A	B	C
Proponente 4: áreas A y B	#4	2	A	B	

Cada área se denomina con un número (correspondiente al Proponente que la ofertó) y una letra (Orden de Preferencia). Por ejemplo:

Área 2A: primera preferencia (A) del Proponente 2.

Área 1C: tercera preferencia (C) del Proponente 1.

En la Figura 1 se presenta la distribución espacial de las áreas según estas denominaciones.

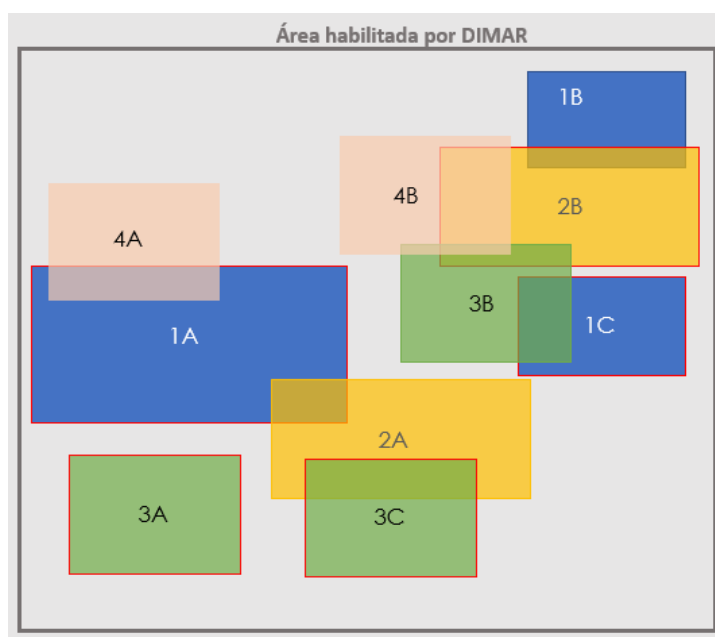


Figura 1 Distribución espacial de las áreas ofertadas

Se ejecuta la Etapa 1 en el orden que se presenta a continuación:

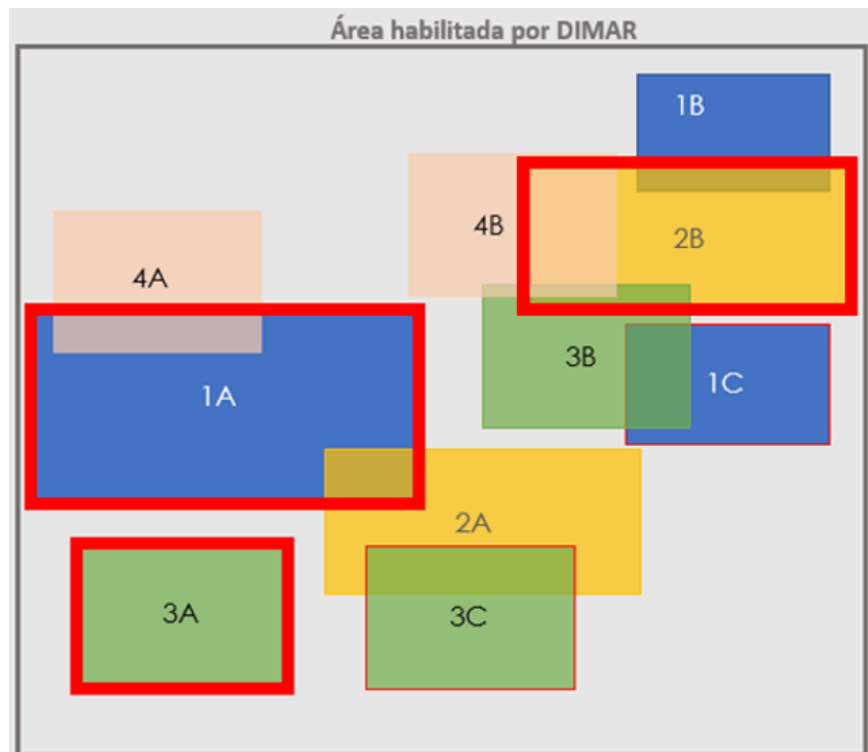
Proponente 1, con el mayor puntaje se le asigna el área 1A. No podrá recibir más asignaciones en esta etapa.

Proponente 2, no recibe el área 2A por superposición con área 1A. Su siguiente opción, el área 2B, aunque se superpone con áreas asociadas a Proponentes con menor puntaje, será adjudicada porque el Proponente 1 ya tiene un área asignada.

Proponente 3, recibe el área 3A, ya que no presenta superposiciones con áreas ya asignadas.

Proponente 4, no recibe asignación, pues todas sus áreas se superponen con las ya asignadas a Proponentes con mayor puntaje.

Se concluye, entonces, que la asignación en este ejemplo de la Etapa 1 sería así:



Orden de puntaje	Proponente	Puntaje	1era área de preferencia	2da área de preferencia	3era área de preferencia	Asignación etapa 1	
#1	1	10	A	B	C	1A	Proponente 1: área A asignada
#2	2	8	A	B		2B	Proponente 2: área B asignada
#3	3	5	A	B	C	3A	Proponente 3: área A asignada
#4	4	2	A	B		Sin asignación	Proponente 4: sin área asignada

Figura 2 Resultados Etapa 1

Posteriormente, se ejecuta la Etapa 2 en el orden que se presenta a continuación:

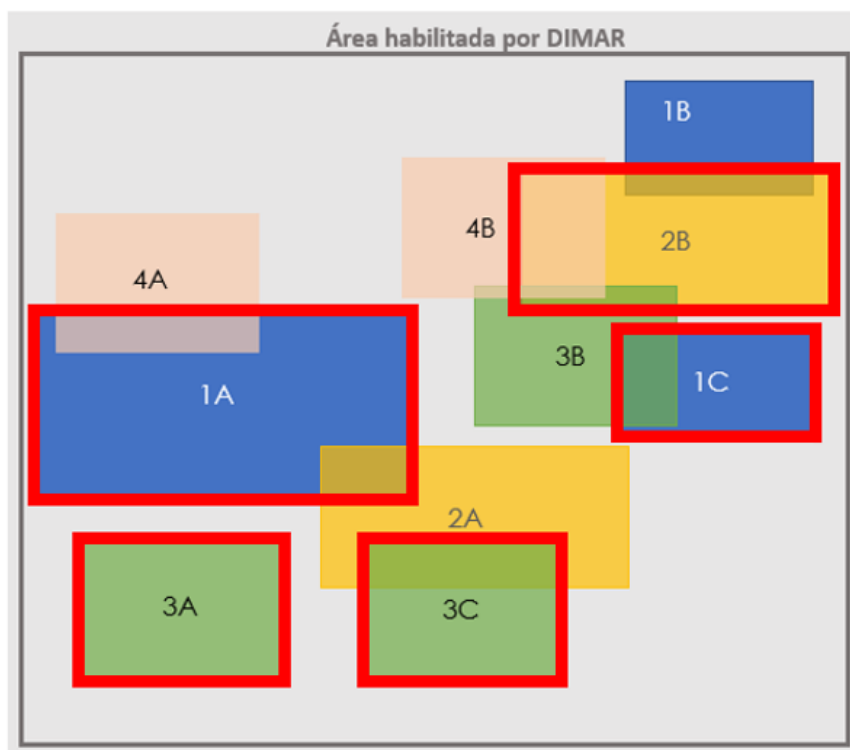
Proponente 1, con el mayor puntaje, solicita el área 1B, pero esta se encuentra superpuesta con el área 2B, ya adjudicada en la Etapa 1. En consecuencia, se le asigna su tercera preferencia, área 1C.

Proponente 2, no recibe nuevas áreas, dado que todas sus opciones fueron analizadas en la etapa anterior.

Proponente 3, no puede recibir el área 3B por superposición con áreas ya asignadas, pero se le adjudica el área 3C, a pesar de que se superpone con un área no asignada (2A).

Proponente 4, no obtiene asignaciones, ya que sus áreas permanecen en conflicto con áreas ya asignadas.

Dado que los Proponentes con menos de dos áreas asignadas solamente tienen áreas que se superponen con aquellas ya asignadas, entonces, el resultado final de la asignación será el siguiente:



Orden de puntaje	Proponente	Puntaje	1era área de preferencia	2da área de preferencia	3era área de preferencia	Asignación etapa 1	Asignación etapa 2	Resultados finales
#1	1	10	A	B	C	1A	1C	Proponente 1: áreas A y C asignadas
#2	2	8	A	B		2B		Proponente 2: área B asignada
#3	3	5	A	B	C	3A	3C	Proponente 3: áreas A y C asignadas
#4	4	2	A	B		Sin asignación	Sin asignación	Proponente 4: sin áreas asignadas

Figura 3 Resultados Etapa 2